

ЗА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КАДРЫ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМОВ
СТРОПОЛЬСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМИНИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА

Газета издается с 1956 г.

ЧЕТВЕРГ, 24 МАРТА 1988 г.

№ 10 (1201)

ПЕРЕСТРОЙКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

КТО ПОЗАБОТИТСЯ О СТУДЕНТЕ?

Прошел февральский Пленум ЦК КПСС, рассмотревший ход перестройки средней и высшей школы. Как же идет она у нас в вузе? Есть ли положительные перемены? В чем они? А каковы резервы? На эти и другие вопросы газеты отвечают преподаватели кафедры внутренних незаразных болезней, биохимии и фармакологии доценты Юлия Сергеевна Сироткина и Анатолий Афанасьевич Беляев.

— В этом учебном году, в отличие от предыдущих, стареем больше уделить внимания самообразованию студентов, — говорит Ю. С. Сироткина. — Так, для II курса введены методические разработки по отдельным темам биохимии. На лабораторном занятии студент самостоятельно изучает проблему, а в конце второго часа преподаватель проверяет уровень усвоения, при необходимости объясняет, уточняет. Действуют графики индивидуальных занятий, консультации.

Разговор о переменах в вузе продолжил А. А. Беляев:

— Гласность стала гласностью. Вещи стали называться своими именами. Появились требования преподавателей друг к другу. Оздоравлился микроклимат на кафедрах. Становится традиционной аттестация преподавателей. Право голоса в ней имеют студенты.

— В чем вы видите резервы перестройки?

Ю. С. На кафедре, и не только на нашей, существует потребность в новой, более совершенной учебной, научной литературе, более совершенном оборудовании.

А как преодолеть административный барьер в вузовскую типографию, чтобы вовремя, без волокиты издать те же методические разработки?

А. А. Резервы, видимо, в усугублении прелатств. Пытаемся очками, заочником, слушателем ФПК нести полезную информацию и в неучебное время. С этой целью разработали стенд

«Новые лекарственные препараты в ветеринарии». Но вот уже второй год эскиз стенда лежит под сукном у проректора по АХР В. П. Зарянского.

Ю. С. Мы, преподаватели, должны подготовить грамотных специалистов, но мы должны и позаботиться, чтобы они были здоровыми. А вот в решении этого вопроса немало сложностей, одна из них — питание студентов на клиниках. С большим трудом открыли буфет, но ведь в нем нет не только горячих первых блюд, а даже чая.

Чтобы питание наших студентов было своевременным, предлагаем занятия на ветклиниках провозить только в первую смену, т. к. в городе им пость больше возможности.

И еще один аспект. Товарищи, в чьих руках академическое расписание, будьте внимательны к студентам. Равномерно распределяйте в течение недели занятия по сложности и насыщенности. Ведь работать восемь часов с полной отдачей каждый день, а потом готовить и непременно добросовестно к восьми часам следующего дня трудно даже студенту.

А. А. Независимая мысль — потерянный клад. Сколько их потеряно по причине пристрастия в очереди на «маршрутку». Давно стоит вопрос об автобусе — экспрессе «Институт — ветклиники», но когда он решится?

Записала Н. КОЗИНСКАЯ,
У курс ветфака,
наш корр.

В КОМИТЕТЕ ВЛКСМ ИНСТИТУТА

ПОДВЕЛИ ИТОГИ МЕСЯЧНИКА

Прошел месячник оборонно-массовой работы, посвященный 70-летию Советской Армии. Его итоги обобщены на заседании комитета ВЛКСМ института. В его ходе традиционными стали встречи участников Великой Отечественной войны, воинов-интернационалистов с молодежью. Активно такие встречи прошли в группах мехфака. О событиях грозных военных лет рассказали А. С. Бутов, С. Н. Трубов, А. Р. Аджибабулов, С. В. Давыдов, А. В. Бельхи.

Студенты электрофака с интересом прослушали выступления Б. Д. Катрина, Ю. Г. Абдулвеского, А. М. Ермакова, а будущее экономики — А. С. Оробца, В. К. Лобачева. Студенты агрофака пригласили Н. М. Шахзадова.

Шесть групп мехфака и одна электрофака посетили музей истории комсомола края.

Активно прошел месячник в комсомольских организациях электрофака, агрофака, ветфака, где заместителями по идеологической работе С. Кравцова, Е. Савранская, О. Унежев.

А вот как он прошел на ветфаке, судить трудно. Никакой информации от них не поступило. Теперь заместителем секретаря комитета ВЛКСМ ветфака В. Беляеву придется докладывать о нем на одном из заседаний комитета.

С. ШЕКОВТОВ,
зам. секретаря комитета ВЛКСМ института.

Этот учебный год ознаменован новыми шагами в перестройке высшей школы, что отмечено на февральском (1988 г.) Пленуме ЦК КПСС. По многим дисциплинам введены новые программы и учебные планы, изменены методы обучения, шире используется самоуправление студентов. Представители студенчества избраны в ученые советы факультетов и института. Для поощрения отличников учебы, активистов общественной работы из средств института выделены четыре процента, что составляет 30

тысяч рублей, которые распределяют комитет ВЛКСМ и студпрофом. Есть и другие изменения. Как же все это отражается на качестве знаний будущих специалистов сельского хозяйства?

Если проанализировать успеваемость в вузе за последние два года она стала хуже. В зимнюю сессию 1983/84 учебного года была 95,49 процента, а в эту — 93,11.

Но по сравнению с прошлым учебным годом есть некоторые успехи: абсолютная успеваемость возросла на 0,21 процента, на 102 человека увеличилось количество отличников. Но и число двоечников стало больше. Подавляющее большинство неудовлетворительных оценок получили студенты мехфака — 41 процент от общего числа. На этом факультете самая низкая абсолютная успеваемость и средний балл (81,14 процента и 3,37 балла). Председателем УВК там Ю. Атанасов.

За последние четыре года в институте шло снижение количества троичников, а в этом семестре их количество возросло на 1,15 процента.

В чем же причины? Первое — повысились требования со стороны преподавателей, т. к. над ними висит дамоклов мечом количество будущих выпускников.

Второе — сказался переход на самоуправление. Не все факультеты смогли быстро перестроиться учиться без кураторов.

А на улучшении успеваемости в эту зимнюю сессию по сравнению с предыдущей зимней сказались отчисление студентов с любого курса за неуспеваемость, что раньше редко практиковалось,

сыграло положительную роль в повышении качества знаний и самоуправления. Особенно это заметно по успехам агрофака и ветфака.

Низкая успеваемость первокурсников, она на 1,01 процента хуже показателей 1986/87 учебного года.

Причина здесь несколько: и слабая школьная база, и неумение быстро перестроиться на вузовские формы учебы, и недостаточная работа УВК, и отсутствие помощи со стороны старшекурсников. А ведь на слете отличников прошлого года было

предложено обсудить отличников. Комитет провести его по-новому: не зачитывать доклад, а опубликовать заранее, чтобы его обсудили по группам и студенты приšli замечаниями, предложениями, выводами.

Предлагаем доклад читателям.

Особого разговора требует работа УВК. Много в ней формализма, устаревшего. Лучшие другие они работают на агрофаке и агрофаке.

Например, УВК первого курса агрофака (председатель З. Байчорова) сумела организовать работу так, что итог сессии радует: абсолютная успеваемость 98 процентов и средний балл 4,15, что значительно выше, чем в прошлом году.

Здесь повысилась требовательность, но и внимания уделили больше каждому. Итоги аттестации ежемесячно оперативно доводились до групп, обсуждались. О всех заседаниях УВК, его решениях студенты были информированы. Лучших студентов не забывали поощрять, их родителям отправлялись благодарственные письма. Такой опыт надо взять на вооружение и другим УВК.

Отличников в институте около 360 человек. Среди них именитые стипендиаты И. Устищенко, С. Шекотов, Е. Савранская, К. Лавин, С. Абуталипова. Все они выполняют большие общественные поручения. Работают секретарями комитета, бюро ВЛКСМ факультетов, заместителями, в комитете

комсомола института и студпрофоме.

Активные в общественной жизни института отличники В. Плескач — член бюро ВЛКСМ агрофака, А. Крячко — секретарь бюро ВЛКСМ агрофака, В. Лагутина — ответственный за печать от комитета ВЛКСМ ветфака, В. Леонова — зам. секретаря комитета ВЛКСМ мехфака, А. Иордан — член ученого совета института от электрофака, Н. Томашев — секретарь бюро ВЛКСМ факультета защиты растений.

Но среди более чем 160

Ноявая аттестация трудно приживается. Сказываются инерция старых подходов, нежелание обострять отношения студентов в группе. Но в основе своей она приемлема и удобна. Просто она требует более ответственного отношения ко всем показателям, студентов друг к другу, учитывать вклад студентов в науку, участие их в общественной работе, в научно-производственных и других студенческих отрядах. Что касается СНО, то отличников среди постоянных его членов немного. Активистами научного обще-

ства являются наши лучшие студенты В. Салайда, Г. Попова, Е. Петраченко с агрофака, О. Пашухов с мехфака, А. Лашин с факультета защиты растений и др.

Отличники — основной резерв научных кадров, и хотелось бы, чтобы их роль в институте была более заметной. Больше они могут сделать и в повышении качества знаний, если активнее будут в оказании помощи своим товарищам, щедрее будут делиться своим опытом учебы, работы, ответственные будут относиться к своим обещаниям и словам. Тогда можно быть гордыми то время, что и уверенными, что наш за «уды» будут, если не отчислят, то не платят стипендию и не выдают диплом специалиста высшей квалификации.

Вот еще один резерв, который должен быть задействован в этом семестре. Ведь требования к качеству учебы будут все возрастать, и если сейчас студенты отчисляются за «уды», то не за «уды» будут, если не отчислят, то не платят стипендию и не выдают диплом специалиста высшей квалификации.

Особого разговора требует работа УВК. Много в ней формализма, устаревшего. Лучшие другие они работают на агрофаке и агрофаке.

Например, УВК первого курса агрофака (председатель З. Байчорова) сумела организовать работу так, что итог сессии радует: абсолютная успеваемость 98 процентов и средний балл 4,15, что значительно выше, чем в прошлом году.

Здесь повысилась требовательность, но и внимания уделили больше каждому. Итоги аттестации ежемесячно оперативно доводились до групп, обсуждались. О всех заседаниях УВК, его решениях студенты были информированы. Лучших студентов не забывали поощрять, их родителям отправлялись благодарственные письма. Такой опыт надо взять на вооружение и другим УВК.

Отличников в институте около 360 человек. Среди них именитые стипендиаты И. Устищенко, С. Шекотов, Е. Савранская, К. Лавин, С. Абуталипова. Все они выполняют большие общественные поручения. Работают секретарями комитета, бюро ВЛКСМ факультетов, заместителями, в комитете

комсомола института и студпрофоме.

Активные в общественной жизни института отличники В. Плескач — член бюро ВЛКСМ агрофака, А. Крячко — секретарь бюро ВЛКСМ агрофака, В. Лагутина — ответственный за печать от комитета ВЛКСМ ветфака, В. Леонова — зам. секретаря комитета ВЛКСМ мехфака, А. Иордан — член ученого совета института от электрофака, Н. Томашев — секретарь бюро ВЛКСМ факультета защиты растений.

Но среди более чем 160

Ноявая аттестация трудно приживается. Сказываются инерция старых подходов, нежелание обострять отношения студентов в группе. Но в основе своей она приемлема и удобна. Просто она требует более ответственного отношения ко всем показателям, студентов друг к другу, учитывать вклад студентов в науку, участие их в общественной работе, в научно-производственных и других студенческих отрядах. Что касается СНО, то отличников среди постоянных его членов немного. Активистами научного обще-

Отличные знания — отличный специалист



Подвела итоги конкурса на лучшие академические группы, курсы, факультеты за первый семестр, посвященный 70-летию ВЛКСМ, комитет комсомола и студпрофом института приняли решение занести на Доску почета газеты «За сельскохозяйственные кадры»:

Экономический факультет, занявший первое место.

Секретарь бюро ВЛКСМ А. Крячко. Агрономический факультет, занявший второе место.

Секретарь бюро ВЛКСМ С. Шекотов. Факультет электрификации сельского хозяйства, занявший третье место.

Секретарь бюро ВЛКСМ Ш. Габриелян. IV курс агрономического факультета, занявший первое место.

Секретарь бюро ВЛКСМ С. Михайлов. V курс факультета электрификации сельского хозяйства, занявший второе место.

Секретарь бюро ВЛКСМ А. Кухтенко. V курс ветеринарного факультета, занявший третье место.

Секретарь бюро ВЛКСМ А. Ляпохов. Вторую группу V курса факультета электрификации сельского хозяйства, занявшую первое место.

Комсорг А. Кухтенко, староста С. Дебелян, профорг Л. Немькина.

Вторую группу IV курса экономического факультета, занявшую второе место.

Комсорг И. Черкасова, староста Г. Дутова, профорг Н. Меньшелева.

Первую группу V курса ветеринарного факультета, занявшую третье место.

Комсорг С. Кульбяков, староста Н. Соловьев, профорг Н. Степанов.

Борьба идей непримирима

Состоялся расширенное заседание идеологической комиссии парткома совместно с советом по атеистической работе, представителями комсомольского и профсоюзного актива. На нем рассмотрено состояние атеистической работы среди студентов и сотрудников института.

Необходимость проведения и определения путей и форм дальнейшего усиления атеистической работы вызвано рядом обстоятельств. Если и не ослабла работа по атеистическому воспитанию в коллективе, то имеет место некоторая медлительность в ее проведении. Кроме того, в связи с подготовкой православной церкви к празднованию 1000-летия христианства на Руси, у некоторой части актива нет полной ясности в оценке данного события. Кроме того, среди части студенчества сложилось определенное нейтральное отношение к религии, к религиозным обрядам и предрассудкам.

Проведенное социологическое исследование на II курсе мекфака показало, что 50 процентов опрошенных к религиозным обрядам относятся терпимо.

На заседании в ходе обсуждения доклада и выступлений были определены задачи актива, рассмотрены и утверждены конкретные мероприятия по улучшению атеистической работы в вузе.

В связи с тем, что научное и религиозное мировоззрение поларны, непримиримы, то идеиную борьбу против религии следует всячески усиливать.

1000 летие принятия христианства на Руси — церковный праздник, именно русской православной церкви. Поэтому к оценке данного юбилея следует подходить с диалектико-материалистическими принципиальными позициями. Следует отметить некоторые по-

ложительные моменты, связанные с принятием христианства, но есть немало и отрицательных примеров.

Хотя в современных условиях заметно активизировалось участие религиозных организаций в борьбе за мир, в сохранении историко-культурного наследия, обогащаются новым содержанием формы взаимодействия с общественными организациями в нашей стране и с прогрессивными движениями за рубежом, но сущность религии остается неизменной.

Слишком преподавателей, ведущих курс «Основы научного атеизма», организованы лекции «О 1000-летию принятия христианства на Руси», «Атеизм и религия в социалистическом обществе», «О состоянии религиозности в крае» и др.

В апреле пройдет традиционная «Неделя атеизма», на которой выступят студенты с докладами в академических группах. Решено ряд мероприятий перенести в студенческие общности, на айтплощадки. В общностях состоятся круглые столы на тему «Научные основы политики КПСС по отношению к религии, церкви и верующим».

Вся работа будет вестись преподавателями кафедры марксистско-ленинской философии при активном участии студентов общностей, библиотеки, комсомольского и профсоюзного актива.

Повысить качество атеистической работы, разнообразить ее формы и методы — важное условие совершенствования всего дела коммунистического воспитания молодежи, на которое нацелили XXVII съезд КПСС и февральский Пленум ЦК КПСС.

Г. ШАРФШТЕЙН,
председатель совета по атеистической работе, старший преподаватель кафедры марксистско-ленинской философии.

ЗА КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ

ОБСУЖДАТЬ ИТОГИ АТТЕСТАЦИИ

Начался новый семестр, и у учебно-воспитательной комиссии факультета защиты растений новые заботы. Анализируя свою работу в I семестре, видно, что сделано немало, но можно и больше, и лучше работать. У меня, например, вызывают недоумение некоторые новшества в системе аттестации. В ней учитывается общественная работа, но студент может учиться плохо, а иметь высокий балл за счет общественной активности. Нам кажется, что это не совсем верно. Несмотря на общественную работу, плохо успевающий студент должен быть наказан, привлечен к ответственности за недобросовестное отношение к своему главному делу — учебе.

В этом семестре мы решили ужесточить требования к троечникам. Решения действовать по справедливости: стипендия — не в I семестре, видно, что сдана неавтоматом, хуже учиться — меньше получать. А то было так: у троечника и у студента с одной четверкой, а остальные пятерки — стипендия одинаковая. К сожалению, комсомольская и профсоюзная организации недостаточно уделяют внимания вопросам успеваемости. На собраниях крайне редко обсуждается эта тема. А ведь на февральском Пленуме ЦК КПСС опять было подчеркнуто, что учеба — главный труд студента. Об этом надо всем и всегда помнить. Поэтому УВК наставляет в каждой группе регулярно проводить обсуждение итогов аттестации и принимать срочные меры к недобросовестным студентам.

А в порядке контроля планируем проводить рейды УВК на лекции, лабораторные занятия для проверки посещения их студентами.

Э. ЦАНДЕНОВА,
председатель УВК факультета защиты растений, II курс.

В прошедшем году опытная станция выполнила план научных исследований и перевыполнила план производства семян высших репродукций возделываемых культур. Основные результаты научной деятельности коллектива станции были освещены на зональных и краевых научных конференциях и совещаниях в 25 докладах и выступлениях, а также опубликованы в 24 статьях. В 1987 году старшие научные сотрудники Т. Ф. Лемешко, А. М. Каратов, С. В. Тюльпанов защитили кандидатские диссертации. С участием сотрудников станции получено два авторских свидетельства. Результаты исследований, выполненные сотрудниками станции, внедряются в 14 хозяйствах края. Общий экономический эффект от внедрения научных разработок составил 510 тыс. рублей.

Этот механизм уже достаточно отработан в СтавНИИГиМе. Второй путь — через систему внедрения, созданную при крайагропроме.

Анализ итогов работы коллектива за 1987 год был сделан на совете станции, куда приглашались все научные руководители. К великому сожалению, в его работе приняли участие только профессор В. И. Лисунов, В. А. Ксендзов и доцент В. В. Агеев. У остальных руководителей групп — профессоров Ю. Г. Стороженко, Л. Д. Максименко, доцентов Н. З. Злыднева, В. В. Абонеза и других не нашлось времени один раз в году обсудить итоги нашей работы. В этой связи немало пришлось выслушать обидных слов от сотрудников, работающих под их руководством.

Несмотря на наши выступления на ученом со-

подтверждение этого приведу всего один пример. Звено механизаторов и сотрудников отдела селекции и семеноводства станции производят семена высшей репродукции с учетом затрат по реализационным ценам на сумму 160—170 тыс. рублей, а учебно-опытному хозяйству их поставка обходится в 55 тысяч рублей. Такой подход лишает нас фондов материального стимулирования социально-культурного развития, поэтому мы не можем по достоинству оценить труд наших сотрудников и улучшать условия труда, строить жилье и т. д.

В чем видится главное направление перестройки работы станции? На наш взгляд, единственно правильное решение — это выделение станции на самостоятельный баланс с переводом ее на хозрасчет и самофинансирование. Научная работа станции бу-

дущее необходимо организовать единую экономическую службу в составе главного бухгалтера, экономиста и учетчика. Хозрасчет будет осуществляться поэтапно: в 1988 году будут переданы механизированное звено и отдел семеноводства, а также группы и отделы, заключившие договора в полном объеме сметы. Из госбюджета финансируются в этом году будут осуществляться в размере 50 процентов от размера финансирования 1987 г. С 1989 г. группы и отделы, работающие не эффективно и не заключившие договора, подлежат расформированию с последующей передачей штатов в группы и отделы, обеспечивающие финансирование. В дальнейшем из госбюджета будут финансироваться только опыты для учебных целей в размере 25—30 процентов от полного размера финансирования 1987 г.

Оплата труда механизированного звена осуществляется от валового дохода. Оплата труда научных сотрудников, занятых производством семян высших репродукций, будет производиться путем авансирования в размере 85 процентов от ставки, согласно категории станции и выплаты премий от перевыполнения плана за каждые 10 процентов в размере месячного оклада. Оплата труда научных сотрудников остальных групп и отделов будет осуществляться по ставкам, согласно категории станциям, премирование — в соответствии с положением о внедрении научных результатов в производство.

В переходный период 1988 — 1989 гг. основными источниками финансирования будут ассигнования из бюджета — 174,4 тысячи рублей и выручка от реализации продукции растениеводства в сумме 160 тыс. рублей. В дальнейшем за счет повышения продуктивности и расширения объема производства (присоединения 70—100 га) выручка от реализации продукции растениеводства и поступления средств от хоздоговорных работ должны стать основными источниками финансирования, и только 25—30 процентов объема финансирования останутся за счет госбюджета.

Внедрение хозрасчета и самофинансирования позволит создать единый трудовой коллектив, работающих на конечный результат. В оценке научной деятельности будут выработаны экономические категории, полное отражающие объем и качество вложенного труда ученого. При хозрасчете появится возможность более оперативно решать вопросы развития материально-технической базы и социально-жилищных условий сотрудников.

Хозрасчет будет способствовать углублению и совершенствованию связи науки с производством через общую экономическую заинтересованность. Под влиянием экономических рычагов управления наукой и производством будут совершенствоваться формы повышения научной квалификации сотрудников и улучшения качества подготовки специалистов.

Хотелось бы знать мнение по поднятой проблеме сотрудников института и работников учебно-опытного хозяйства.

В. ЦЕЛОВАЛЬНИКОВ,
директор опытной станции.

ПЕРЕХОД КА ХОЗРАСЧЕТ

НАУКУ — НА ХОЗРАСЧЕТ

За годы «застоя» в вузовской науке накопилось немало недостатков. Произошло исчезновение научных школ, падение качества подготовки специалистов. Всеобщая заорганизованность, формализм инструкций и отчетов, отсутствие тесной связи науки и производства и обходной их материальной заинтересованности привели к тому, что наука утратила свое прогрессивное начало. Время требует коренной перестройки работы научных подразделений нашего вуза, и, в частности, опытной станции, где руководителями групп и отделов являются ведущие ученые института.

Для оперативной перестройки на приоритетных направлениях науки созданы и функционируют координационные советы. Интенсифицированы научные исследования путем освоения новых методик и использования нового научного оборудования. Внесено семь предложений для внедрения на научно-технический совет крайагропрома. Внедрены интенсифицированные технологии возделывания зерновых и зернобобовых культур, обеспечивающие высокие и устойчивые урожаи. Механизированы процессы посева селекционных и коллекционных питомников, обработки и очистки семенного материала, приготовления и заправки растворов пестицидов, отбора проб на влажность и поручочно-разгрузочные работы.

Сотрудники станции руководили студенческими кружками и выполнением дипломных и курсовых проектов, выращиванием коллекционных материалов растений для занятий на всех факультетах института.

Но следует заметить, если этапы исследования и пропаганды выполняются более или менее успешно, то внедрение остается самым узким местом в нашей работе. Это происходит в силу отсутствия системного подхода к этому вопросу. Здесь есть два препятствия, тормозящих внедрение: пассивность исследователей и отсутствие четкой производственной системы внедрения в целом в крайагропроме.

Как правило, закончив разработку темы или раздела после написания отчетов, научные руководители и ответственные исполнители на этом успокаиваются. Происходит разрыв цикла: кафедра — опытная станция — сельскохозяйственное производство.

Конструктивно есть два пути решения этой проблемы: первый — создать хозрасчетное бюро внедрения в институте. В этом случае после завершения исследований бюро должно осуществлять внедрение научных достижений в производство.

вете института, в газете «За сельхозкадры», где были изложены конкретные предложения по улучшению организации студенческой науки, практически ничего не изменилось.

Сегодня хотелось бы обратить внимание на то, что на стационарном опыте, где разрабатывается комплексная технологическая тема, занято всего 5—6 студентов. Работая на таком опыте, можно пройти хорошую школу практической подготовки.

На опытной станции, как базе для подготовки специалистов высшей квалификации — кандидатов и докторов наук, со времени ее организации (1975 г.) подготовлено 17 кандидатов наук. Большинство из них стали преподавателями института, а в прошлом они были нашими студентами. Вот здесь и просматривается схема подготовки кадров для института. Работая со студентами, научные руководители должны целенаправленно осуществлять подбор наиболее способных, талантливых, затем рекомендовать деканату и ректорату направить на работу на опытную станцию. После защиты диссертации их можно рассматривать как будущих преподавателей. Такой подход позволяет нам иметь способных, талантливых научных сотрудников, впоследствии — хороших преподавателей института.

Трудности нашего роста и развития в значительной степени заключаются и в организационном несовершенстве структурной станции. Не имея самостоятельных хозяйственных служб — снабжения, строительства — решение социальных вопросов крайне затруднено. Более того, сейчас, когда каждый коллектив оценивает результаты своего труда по-новому, с позиции хозрасчета, становится совершенно очевидной необходимость в перестройке и в организационном плане, и в оценке труда, вкладываемого каждым членом нашего коллектива, в совокупности с тем, для чего создается научная разработка или производится семя. В

дет при хозрасчете строится на основе заключения договоров с хозяйствами через районные АПО. В процессе перехода на хозрасчет план научно-исследовательской работы станции будет корректироваться с учетом заключения договоров. Разделы плана, не обеспечивающие финансирования и не имеющие учебного значения с 1989—1990 гг. будут закрыты. Формирование плана — заказа на семена суперэлиты будут осуществляться на основе заявок учхоза и опхозов, которые оформляются в виде договора. Выпущенные опыты на станции будут производиться в соответствии с темпланом и учетом ее реальных возможностей.

При необходимости станция будет пополняться основными средствами через отделы снабжения РАПО и КАПО по заявкам станции и свободным приобретением их через оптовую торговлю. Импортная и малогабаритная техника по заявкам станции должна приобретаться в «Союзнаучкомплекспаб». Инвентарь и хозтовары можно приобретать в организациях оптовой торговли. Горючесмазочными материалами станция следует снабжать по заявкам и фондам, из учхоза.

Учет и оприходование продукции надо вести согласно требованиям бухгалтерской отчетности для с/х предприятия в условиях самофинансирования. Реализация семян и побочной продукции будет осуществляться на основе договоров с нашим учхозом и опхозом «Ставрополец» по утвержденным реализационным или договорным ценам.

Ремонт техники планируется проводить дифференцированно в зависимости от сложности: мелкий — в условиях мастерских станции, а сложный — через обменный пункт и в мастерских учхоза по договорам. Ремонт и обслуживание научного оборудования и приборов — по договору с прибороремонтным заводом.

При переходе на хозрасчет и самофинансиро-