

# ЗА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КАДАВРЫ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМОВ  
СТАВРОПОЛЬСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА

Газета издаётся с 1956 г.

ЧЕТВЕРГ, 9 ИЮНЯ 1988 г.

№ 19 (1210)

## Обсуждаем Тезисы ЦК КПСС

В КОЛЛЕКТИВАХ КАФЕДР, ПАРТГРУППАХ, АКАДЕМИЧЕСКИХ ГРУППАХ, НА ПАРТИЙНЫХ СОБРАНИЯХ ФАКУЛЬТЕТОВ ИДЕТ ОБСУЖДЕНИЕ ТЕЗИСОВ ЦК КПСС К XIX ВСЕСОЮЗНОЙ ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ. КАЖДЫЙ ПУНКТ, КАЖДОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НАХОДИТ СВОИХ СТОРОННИКОВ, НО ЕСТЬ И ЗАМЕЧАНИЯ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

СЕГОДНЯ ПУБЛИКУЕМ НЕСКОЛЬКО ИЗ НИХ.

— в условиях развития широкой гласности и демократии целесообразно проводить выборы секретарей партбюро и членов партбюро в первичных, це-

ловых организациях открытым голосованием; — ветераном партии считать коммуниста, имеющего 40 лет партийного стажа, а не 30, как сейчас.

С. ЧЕРЕПАНОВ,

старший преподаватель кафедры научного коммунизма, зам. секретаря партбюро электрофака.

Внимательно изучив Тезисы ЦК КПСС, получив большое удовлетворение, но вместе с тем возникли некоторые замечания и предложения.

В Тезисах говорится о КПСС как руководящей и организующей силе советского общества, которая не должна подменять Советы, хозяйственные и другие органы. Но отраслевые отделы райкомов и других комитетов постоянно не только вмешиваются, но и зачастую мешают работать непосредственным исполнителям. Поэтому считаю необходимым сократить партийные аппараты ЦК КПСС, ЦК республик, крайкомов, обкомов, горкомов и райкомов за счет ликвидации всех отраслевых отделов.

Достаточно иметь общий отдел, организационно-партийной работы, пропаганды и агитации.

В этом же разделе необходимо предусмотреть обязательную дачу одной из рекомендаций вступающему в кандидаты и члены КПСС трудовым коллективам, в котором он работает, и не регламентировать прием как по социальному положению, так и по возрасту.

Ограничить выборность на партийные и советские должности одним сроком, а возможность выбора на второй срок должна быть, если за данного кандидата проголосовало тайным голосованием не менее 3/4 членов партии.

В городах с населением до 300—400 тысяч человек достаточно иметь один горком партии и необходимо ликвидировать райкомы.

В Конституции СССР записано, что один и тот же гражданин не может быть одновременно депутатом более чем двух Советов, но, желательно, выбирать только в один Совет и только по месту жительства. Ликвидировать такую практику, когда человек выдвигается на руководящую должность районного масштаба и выше и автоматически избирается депутатом этого же Совета.

И еще одну мысль хочу высказать: на мой взгляд, плохо, что Тезисы были опубликованы только за месяц до конференции. Есть большие сомнения, что все предложения будут рассмотрены и учтены.

П. КЛЮШИН,

зам. секретаря партбюро агрофака.

## ВСТРЕЧА В ПАРТКОМЕ

Как идет перестройка в вузе, что мешало ее углублению, какие резервы можно подключить, какие не сработавшие и почему, какую роль играет партком в борьбе с недостатками, которые отмечены комиссией крайкома партии год назад? Эти и другие вопросы осветила секретарь парткома Г. А. Булыгина на встрече членов парткома, ведущих ученых вуза с инструктором отдела науки и учебных заведений ЦК КПСС Г. Г. Ченета.

О новых направлениях связи науки с производством, практической помощи ученых производственному комбинату «Изобильный» рассказал доктор сельскохозяйственных наук декан агрономического факультета В. И. Харенкин.

Декан экономического факультета А. А. Полишкин говорил о вкладе коллектива института в перевод хозяйства края на новые экономические рельсы, о проблеме производственных практик студентов.

Проректор по учебной работе И. Г. Миняев привел примеры несоответствия некоторых приказов комитета по народному образованию СССР требованиям перестройки высшей школы.

При встрече представителя ЦК КПСС с общественными органами вуза было поднято немало проблем по улучшению социального положения сотрудников, бытовых условий студентов, укреплению материально-технической базы факультетов, подготовки кадров преподавателей, которые институт может решить с помощью вышестоящих партийных и государственных органов.

Тов. Г. Г. Ченета ответил на многие вопросы.

В. АВКСЕНТЬЕВ,

зам. секретаря парткома по идеологической работе.

Концепция перестройки и основанная на ней политика КПСС проходят сейчас самую строгую и трудную проверку на жизнеспособность, на соответствие глубинным потребностям развития страны, интересам народа, современным реалиям. Отсюда не случайно из всей совокупности задач, определенных курсом партии на социально-экономическое ускорение, на первый план выдвинуты две: дальнейшая демократизация жизни общества, государства, партии и радикальная экономическая реформа. Это нашло отражение и в Тезисах ЦК КПСС к XIX Всесоюзной партийной конференции. Решение этих задач в свою очередь требует формирования нового экономического мышления в обществе.

Что же следует понимать под новым экономическим мышлением? Теоретически различаются два противоположных типа мышления: открытое, гибкое, творческое и закрытое, жесткое, догматическое, авторитарное мышление. Первый тип отличается подлинностью, стремлением увидеть за готовыми формулами проблемы, пониманием того, что один и тот же вопрос может быть поставлен и решен по-разному.

Второй же тип мышления, который мы отвергнем, характеризуется жесткостью установок, невосприимчивостью к новой информации, приверженностью к раз и навсегда установленным стереотипам.

Как известно, тип мышления конкретного человека зависит от множества различных причин: врожденных особенностей интеллекта, стиля обучения и воспитания в детстве, характера трудовой и общественной деятельности, уровня общей культуры и многого другого.

Но бесспорно и то, что гибкое, самостоятельное мышление — равно как и сама потребность в свободе и самоуправлении — формируются лишь в процессе и под влиянием самостоятельной, свободной от мелочного контроля и опеки деятельности и прежде всего трудовой и учебной.

Творческое мышление, как известно, предполагает наличие вариантов, между которыми можно и нужно выбирать, будь то информационные модели или варианты конкретного решения. Именно этого не хватало нашей системе воспитания молодежи и особенно студенческой. Мелочная опека ограничивает возможности молодого человека совершать самостоятельные поступки, за последствия которых он сам должен расплачиваться.

Догматический стиль обучения, рассчитанный преимущественно на передачу и усвоение готовых знаний и ориентированный на готовые модели, в которых один ответ, одно решение правильно, а остальные ошибочны, также тормозит выработку нового типа мышления и особенно экономического. Одна вариация дополняется и усугубляется зачастую жесткими и доктринерскими установками педагогов, где все разложено по полочкам, не допуская иных, неоднозначных оценок и замечаний.

Студента, а затем и специалиста-руководителя, подготавливая в вузе в черно-белом восприятии явления и закономерностей, либо отклонение, даже если оно не затрагивает его личных интересов, утомляет и раздражает. Оно воспринимается как вызов. Отсюда истоки торможения, неприятия всего нового, прогрессивного. Им даже изучение передового опыта соседней воспринимается как обуза, лишнее беспокойство. А такие новые категории и понятия, как хозяйственный, самодисциплина, бригадный и арендный подряд воспринимаются как селевая поток.

Верность принципам и твердость убеждений — замечательные качества. Но если они не сочетаются с творческим мышлением, они превращаются в свою противоположность.

Вот почему сейчас особенно важно так построить учебный процесс, чтобы он воспитывал будущего специалиста как личность творческую, способную гибко использовать достиже-

## ПЕРЕСТРОЙКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

## Новое экономическое мышление

Опыт науки и передового опыта применительно к своим конкретным условиям производства.

На экономическом факультете много делается в этом направлении, но еще больше предстоит сделать. Формирование нового экономического мышления у студентов мы осуществляем по следующим направлениям: совершенствование учебных планов с целью усиления сочетания теоретической подготовки специалиста с практической его направленностью, органического сочетания лекционных занятий с самостоятельным усвоением студентом теоретических основ курсов и углублением этих знаний во время учебных и производственных практик. При этом производственные практики студент должен проходить на оплачиваемых должностях и одну из них — в течение года, чтобы изучить все циклы производства и экономических процессов, протекающих в нем.

Выработку нового экономического мышления наиболее перспективно, на наш взгляд, осуществлять путем чтения теоретических проблемных лекций и аудирования проблемного обучения, особенно на профильных кафедрах: массированного применения в учебном процессе компьютерной техники с целью принятия оптимальных вариантов программы; широкого применения на практических занятиях деловых игр и разбора производственных ситуаций; разработки многовариантных решений конкретных задач производственного характера; применения методов факториального анализа производственных ситуаций и др.

Нами стали шире привлекаться для чтения лекций, проведения практических занятий руководители передовых хозяйств, ведущие специалисты АПК края и РАПО. Так, в этом учебном году к учебному процессу привлекались М. И. Шкиринов — председатель колхоза имени Чапаева, А. А.

Шумский — председатель колхоза «Казьминский» Кочубеевского района, М. М. Шидяков — директор совхоза «Горский» Усть-Джегутинского района, И. В. Сапроко — председатель колхоза имени Буденного Ипатовского района, И. М. Болотов — начальник отдела крайагропрома, В. И. Таран — начальник краевого управления Агробанка СССР и др.

Практикуются занятия с выездом на передовые предприятия, где их проводят руководители и специалисты данных хозяйств. Практически при всех кафедрах созданы их филиалы на лучших предприятиях АПК. Например, функционируют филиалы кафедр управления на базе колхоза имени Чапаева Кочубеевского района, экономической кибернетики и статистики на базе вычислительного центра краевого комитета по статистике, бухгалтерии, организации, экономики комплексный филиал в Учхозе.

Проведение производственных практик осуществляется в составе учебно-научно-производственных отрядов, которые по предельно научному методике занимаются разработкой актуальных вопросов экономики района и рекомендаций для РАПО. Это способствует принятию действенных мер по распространению передового опыта и устранению выявленных недостатков.

Все эти направления и методы на факультете хорошо обеспечены методическими разработками для самостоятельного его освоения студентами.

Многое в этом большом деле зависит и от самого студента. Сочетание прогрессивных форм обучения с развитием студенческого самоуправления обещает хорошие успехи в формировании нового типа экономического мышления у будущих специалистов для АПК страны.

А. ПОЛИШКИН,  
декан экономического факультета,  
член парткома.

## ЗНАТЬ ИСТОРИЮ СТРАНЫ

## Из глубины веков до наших дней

Огромный интерес молодежи не только к сегодняшним событиям, происходящим в нашей стране, но и к далекому прошлому. Чтобы помочь им в поиске правильных ответов на многие вопросы, разъяснить суть происходящего, состоялась встреча доцента кафедры истории КПСС А. С. Бутова и декана факультета защиты растений А. А. Гагарилова с первокурсниками. Ребята задавали вопросы на самые разные темы: о перестройке учебного процесса, сокращении учебной программы, днях самоподготовки, участии в стройотрядах, благоустройстве общестии.

Немало было вопросов и по истории нашего государства: почему сейчас не выпускается газета «Искра», о работе Госплана СССР, о жизни и деятельности А. И. Микояна, последних годах жизни Н. С. Хрущева, культуре личности Сталина, деятельности Шамиля и других.

Около полутора часов продолжалась встреча. Часть вопросов было решено осветить на занятиях по истории КПСС.

З. КУЗНЕЦОВА,  
наставник 1-й группы  
I курса факультета  
защиты растений



Председатель Агропромышленного Комитета СССР В. С. Мураховский в мае побывал в нашем институте, где встретился с группой преподавателей. На снимке: во время посещения вычислительного центра института (слева направо) дает пояснения научный руководитель ВЦ В. Н. Перцев, В. С. Мураховский, председатель АПК края М. Н. Варшавский. Фото В. Мурафова.

В институте готовится общественный опрос студентов, которым предлагается оценить учебно-педагогическую деятельность преподавателей-лекторов, преподавателей-ассистентов. На суд студентов и преподавателей выносятся примерные анкеты. Свои замечания и предложения можете адресовать в партком или редакцию газеты до 20 июня.

**1. Оцените глубину усвоения материалов на семинарских, практических и лабораторных занятиях:**

1. Материалы усваиваются глубоко и полностью — 5.
2. Материалы в целом усваиваются, но остаются некоторые неясные вопросы — 4.
3. Материалы усваиваются неглубоко, остается много неясного — 3.
4. Занятия практически ничего не дают для изучения курса — 2.

По такой форме будут оцениваться и остальные положения.

**2. Оцените уровень научного анализа вопросов, рассматриваемых на занятиях:**

1. Все вопросы анализируются глубоко и асесторонне на современном научном уровне. 2. Большинство вопросов анализируются достаточно глубоко. 3. Большая часть вопросов анализируется недостаточно глубоко. 4. Дается поверхностный анализ.

**3. Оцените уровень организации работы на занятиях:**

1. Преподаватель всегда умело организует и включает всех в активную работу.
2. Преподаватель почти всегда организует и включает большую часть студентов в работу.
3. Преподаватель не всегда организует работу, значительная часть студентов пассивна. 4. Занятия проходят неорганизованно.

**4. Оцените уровень контроля знаний студентов:**

1. Знания студентов контролируются систематически. 2. Знания контролируются почти всегда. 3. Знания контролируются иногда. 4. Знания контролируются слабо.

**5. Оцените связь полученных на занятиях знаний с будущей практической и общественной деятельностью:**

1. Изучаемый материал всегда ориентирован на практическое применение. 2. Как правило, материал ориентирован на практическое применение. 3. Большая часть материала не ориентирован на практическое применение. 4. Связь с практикой отсутствуют.

**6. Определите степень идейного влияния проводимых занятий:**

**7. Оцените степень требовательности и объективности преподавателя:**

1. Всегда требователен и объективен. 2. В основном требователен и объективен. 3. Недостаточно требователен и объективен. 4. Не требователен и не объективен.

**8. Оцените педагогический такт преподавателя:**

1. Всегда тактичен и доброжелателен. 2. В основном тактичен и доброжелателен. 3. Не всегда тактичен и доброжелателен. 4. Недоброжелателен и нетактичен.

**9. Оцените уровень общей культуры и эрудиции преподавателя:**

1. Уровень общей культуры и эрудиции очень высок. 2. Уровень общей культуры и эрудиции достаточно высок. 3. Уровень общей культуры и эрудиции не высок. 4. Уровень общей культуры низок.

**10. Оцените степень влияния личности преподавателя на Вашу жизненную позицию:**

1. Имеет решающее влияние. 2. Влияние достаточно велико. 3. Влияние незначительно. 4. Влияние отсутствует.

Ваши данные: средний балл за последнюю сессию; сколько часов в неделю уделяете самоподготовке, в том числе по дисциплине анкетированного; занимаетесь ли общественной работой.

В анкету преподавателя-лектора включены шесть положений, начиная с пятого, из первой анкеты, а четыре предлагаются следующие:

**Оцените доступность и ясность лекционного материала. Определите уровень научности излагаемого материала. Оцените форму изложения материала. Оцените степень контакта преподавателя с аудиторией.**

Принцип оценки тот же, что и в первом пункте первой анкеты

**МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ОПРОСА**

Анкетирование студентов проводится после выполнения преподавателем не менее половины лекций и других форм занятий. Подготовку и проведение анкетирования выполняет декан с обязательным участием представителя профсоюзной организации.

Анкеты выдаются по строгому учету и заполняются в присутствии представителя, которому поручено проведение опроса. Перед заполнением анкет необходимо дать четкое разъяснение о цели опроса и ответственности студентов. В анкете предоставляется кодовый номер преподавателя. Анкетирование студентам старшего преподавателя, читающего курс лекций, проводится на соответствующем курсе, а ассистентов и преподавателей в тех группах, где они проводят занятия. Опрос организуется в группах численностью не более 30 человек.

Представитель, ответственный за анкетирование, объявляет студентам Ф. И. О. преподавателя, на которого составляется анкета.

После заполнения анкеты собираются и подсчитываются. Число заполненных анкет должно соответствовать числу розданных бланков анкет.

Испорченные анкеты могут быть заменены в процессе анкетирования для повторного заполнения. Анкеты собираются в конверт, заполняются сопроводительными бланки и в присутствии студентов опечатывается (заклеивается конверт, ставится подпись).

Сразу после опроса анкеты сдаются проректору по учебной работе. Затем производится общий подсчет баллов и выводится средний балл. Для статистической обработки материалов следует использовать вычислительную технику и ЭВМ.

Результаты опроса представляются членом учебного совета факультета в виде среднего балла; до декана, заведующего кафедрой результаты доводятся в расшифрованном виде и обсуждаются с преподавателем. При необходимости с результатами опроса можно ознакомиться всех членов кафедры.

Социологическая лаборатория института

**СМОТР СТЕННОЙ ПЕЧАТИ**

**РАСШИРИТЬ СОСТАВ ЖЮРИ**

Каждый смотр стенных газет приносит немало трудностей при подведении итогов. Уровень номеров экономфака (I место), факультета защиты растений (II), агрофака и ветфака (III место) высок, приходится вникать в материалы, детально обсуждать тематическую направленность, актуальность тем, а не только подсчитывать количество вышедших материалов, номеров, хотя и это учитывается и тоже является важным показателем.

К сожалению, даже наши признанные лидеры «Экономиста», «Зеленый страж», много уделяя внимания работе комсомольских организаций, успехам и проспе-

там в ходе перестройки, не ввели постоянно рубрику «К 70-летию ВЛКСМ». А «Ветврачи» кроме информационных сообщений о комсомольском собрании, заседании, ничего не дает о проблемах колледжной организации. Нет на его страничке материалов о жизни парторгуп, мало выступают преподаватели.

Интересны выпуски агрофака, где ощущается пульс современной жизни: острые статьи, интервью. Хочется пожелать редколлегии «Ученого агронома» добиваться действительности выступлений: ответов на предложения студентов, на вопрос: «Почему наши студенты не были готовы к олимпиаде в Элисте?».

К сожалению, утратили свои позиции электрофак, который в прошлом году был в числе призера, и мехфак. Зато порадовал «Зооинженер» тем, что больше выпустил номеров, чем всегда. Большим авторским активом, наличием разных тем и критических материалов. Но редколлегии зоофака многому надо будет поучиться у наших лидеров.

Жюри конкурса решило в следующем году в состав жюри включить всех ответственных за печать от партбюро. Тайным голосованием каждый член жюри определит места стенным газетам, и по количеству выставленных мест будет назван победитель.

**Т. ГЛУСТАЯ,**  
председатель жюри.

**РЕПЛИКА**

**ДЕЖУРНЫЕ, АУ-У!**

В субботу на дискотеку во двор института пришло не менее пятисот человек. По графику должен был дежурить ветфак, чтобы помочь установить аппаратуру на летней эстраде, обеспечить порядок на танцах, убрать аппаратуру после захода.

К положенному сроку появились четверо дежурных, хотя необходимо 10—15 человек, помогли вынести музыкальные инструменты и завили, что уходят, т. к. у них запланырованы Дружные Делы.

После вмешательства членов комитета комсомола института секретаря комитета ВЛКСМ ветфака А. Попова организовал группу ребят на дежурство. Казалось, все улажено, но свои корритивы внес дождь, который начался мелкими каплями, а потом обрушился потоком.

Все ринулись в укрытие: кто под кроны деревьев, кто в здание института. Исчезли и дежурные, забыв о своих обязанностях помочь ансамблю мехфака спастись от воды дорогостоящую аппаратуру. Конечно, музыкантам помогли ребята из комитета комсомола института, но где же были дежурные! Неужели парни ветфака сахарные, боялись растаять, или у дежурных оказалась общая болезнь — водобоязнь, или нет элементарной дисциплины!

**А. КОВАЛЕНКО,**  
ответственная за культурно-массовую работу на факультете защиты растений.

**В КОНЦЕ МАЯ СОСТОЯЛСЯ СМОТР «КОМСОМОЛЬСКИХ ПРОЖЕКТОРОВ».**

На конкурс были представлены выпуски газет за год. В связи с тем, что ни один факультет не поместил ответов по следам выступлений, первое место было решено не присуждать. Действительность выступлений — одна из главных задач выпуска, она и не была выполнена проектористами.

Второе место занял мехфак, выпуск которого отличается разнообразной тематикой, оригинальным оформлением. Продуманно используются фотографии.

На хорошем уровне выходят «КП» агрофака. У них выделяется стиль оформления, жанровое разнообра-

**ПЕРВОЕ МЕСТО — НЕ ПРИСУЖДАТЬ**

зие, но, к сожалению, заметно слабая насыщенность материалами. Ему определено третье место.

Подобные смотры «Комсомольских проекторов» в нашем институте давно не проводились, а они нужны. Это показал сегодняшний конкурс. Надо и дальше открывать недостатки, но необходимо добиваться их устранения и в своих номерах информировать о принятых мерах. А для этого проектористам нужна тесная связь с партийными бюро факультетов, деканатами, парткомом, ректоратом.

Немаловажное значение имеет и качественный состав штабистов. Некоторые из факультетских штабов подобраны случайно. Что надо учесть при создании новых коллективов в следующем учебном году.

Очень плодотворно, по моему мнению, могут работать редколлегии стенных газет и штабы «КП». Их совместная работа будет помогать комитетам, бюро комсомола.

**Ю. ПАШИН,**  
начальник штаба «КП» института.

**СПОРТ**

**ВЫШЛИ НА ПРИЗОВЫЕ МЕСТА**

В Краснодаре прошел традиционный турнир «Дружба». От нашего института в нем участвовали мужские сборные команды по баскетболу и настольному теннису.

Кроме наших спортсменов и хозяев, студентов Кубанского сельскохозяйственного и Краснодарского медицинского институтов, были представлены команды Нальчикского государственного университета и из города Белореченска Краснодарского края.

Наши баскетболисты играли грамотно, дружно, с подъемом. Особенно отличились и помогли команде занять второе место **А. Кондратов, С. Есин, В. Радзловский, Н. Федорович,**

**В. Колесников** и др. Подготовила команду тренер **В. М. Щегина.**

Среди теннисистов, которые заняли третье место, хочется отметить третьекурсника **В. Мацак** и четверкурсника **С. Пачева** с факультета защиты растений и ассистента кафедры общей зоотехнии **П. Ф. Ковалева.**

В свободное от соревнований время были организованы увлекательные экскурсии по Краснодару, в Лендранер, на опытное поле, в зоологический музей и студенческий городок Кубанского сельхозинститута.

**В. ТАРАНИН,**  
II курс мехфака.

**ПОБЕДИТЕЛИ В «КОРОЛЕВЕ СПОРТА»**

В XXXIII спартакиаде института по олимпийским видам спорта легкой атлетики, которую называют «королевой спорта», участвовали команды всех факультетов. Среди них 35 женщин и 110 мужчин. Они соревновались в прыжках в высоту и толкании ядра. Главными судьями были **Т. В. Пачева** — старший преподаватель кафедры физвоспитания (ядро) и ее коллега **В. И. Заседателев** (прыжки).

В толкании ядра среди семи участниц первенствовала представительница агрофака **С. Федорович** с результатом 8 м 80 см. У мужчин выиграл студент электрофака **Н. Федорович** (10 м 43 см).

Студент мехфака **С. Доченко**, показав блестящую технику, преодолел планку на высоте 190 см и стал не-

достигаемым для остальных 14 тоже сильных прыгунов. На второй день состязаний вышли на старты бегуны на 100, 400, 800, 1500 метров. В беге на 1500 м победил студент агрофака **В. Козлов.** Студентка экономфака **В. Зеленкова** принесла факультету две победы в беге на 400 и 800 м.

Соревнования завершились эстафетой 4x100 м. Победителями стали представители агрофака, набрав 228 очков. Второе место у спортсменов мехфака — 145 очков, третье — электрофака — 127 очков. Последующие места распределились так: экономфак, ветфак, зооинженерный и факультет защиты растений.

**Н. ГНЕДОЙ,**  
старший преподаватель кафедры физвоспитания, мастер спорта, экс-чемпион Европы.

**ТВОРЧЕСТВО НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ**

**Приходи к нам в институт**

Что сказать о родном институте  
Не шаблонно, а так, как есть?  
Как сказать о своем институте,  
Чтоб в словах не услышали лести?  
Не приверженец и вовсе науки,  
Но мне все же великая честь,  
Что я здесь постигаю науки  
И что в городе нашем он есть.  
На выбор профессии разные:  
Ты любую бери для себя.  
Здесь предметы, конечно, не легкие  
И веселье, увя, не всегда.  
Но студенчества все-таки годы  
Есть прекрасная в жизни пора.  
Мед и пед летят, учат народы,

А сельхоз их прокормит всегда.  
Думать долго, поверь мне, не надо:  
Выбор твой не обманет тебя.  
Одного лишь достаточно взгляда —  
Ты поймешь, что в сельхозе —  
судьба.  
От судьбы не уйдешь.  
И в сельхозе свой отыщешь на век идеал.  
А потом пусть ты будешь в колхозе,  
Зато дело чужое не вяж.  
Поступай, новых встреч обещаем  
И рассказов в общаге родной.  
В институте звонком повстречаем.  
Он такой же, как в школе былой.  
**В. УРБАН,**  
I курс зоофака.

**АКРОСТИХ**

**Водопад**

Вода, рожденная из льда  
Огромным телом ледника,  
Дающим жизнь ручьям и рекам,  
Органно плещущим в ночи,  
Погожим днем для человека...  
А знаешь, друг мой, помолчим.  
Давай посмотрим с высоты на жизнь и на свои мечты...  
**Е. ЗОРИНА,**  
наш корр.

**Теберда**

Туман окутал гор вершины,  
Едва заметен контур их.  
Березы замерли, осины,  
Еловый шум совсем затих...  
Рисуются в воспоминаньях  
Далеких гор тебе черты.  
А водопад несется в камнях,  
роняя искры с высоты.  
**Е. ЗОРИНА,**  
наш корр.

Редактор **Т. А. ГЛУСТАЯ.**